

环境监测站实验室认可的实践与思考

韩 英

(浦东新区环境保护监测站, 上海 201200)

摘 要: 结合浦东新区环境保护监测站通过中国实验室国家认可的经验, 提出了实验室认可的工作重点: 领导重视, 全员参与; 建立完善的质量体系; 申报的项目应真正具备检测能力; 加强技术练兵, 提高监测人员的技术水平; 记录规范, 信息完整; 认真实施质量体系内部审核和管理评审; 整改及时有效。

关键词: 实验室认可; 实践; 环境监测站

中图分类号: X830 文献标识码: C 文章编号: 1006-2009(2002)06-0004-02

Practice and Thought about the Laboratory Accreditation of Environmental Monitoring Station

HAN Ying

(Environmental Monitoring Station of Pudong New District, Shanghai 201200, China)

Abstract: From the practice of laboratory accreditation of environmental monitoring station, we concluded that it is important for leaders' support, all staff's participation, perfect quality system, real technical capacity, technique train, standard records, complete information. And it is important to execute inner quality system evaluation and timely improve.

Key words: Laboratory accreditation; Practice; Environmental monitoring station

我国加入 WTO 后, 检测市场的竞争将更加激烈。能否提供准确、公正、权威的监测数据, 出具高质量的监测报告, 为环境管理提供技术支持, 并得到社会各界的信赖与认可, 关系到环境监测站能否在市场竞争中立足。实验室认可是环境监测站提高技术能力、管理水平和信誉度的一种途径。浦东新区环境保护监测站经过一年的努力, 于 2002 年 3 月通过了实验室认可现场评审, 2002 年 5 月获得由中国实验室国家认可委员会 (CNAL) 颁发的认可证书。现结合该站通过中国实验室国家认可的经验, 提出实验室认可的工作重点。

1 实验室认可准则的变动

目前, 国际上统一使用 ISO/IEC 17025(1999) 取代 ISO/IEC 导则 25(1990), 规定过渡截止期为 2003 年 3 月。我国于 2000 年 12 月 27 日发布了 GB/T 15481-2000(等同采用 ISO/IEC 17025), 与此同时, CNAL 根据该国家标准的要求, 制定了《实验室认可准则》(CNAL 201-2001), 并规定, 2002 年 8 月 1 日起正式实施新体系, 2002 年 8 月

1 日—2003 年 12 月 31 日为新旧体系的过渡期, 原通过认可的实验室通过监督评审按新体系进行符合性确定, 符合要求者颁发新证书, 2003 年 12 月 31 日后, CNAL 将不再承认原证书的有效性。

2 实验室认可的工作重点

实验室认可是提高实验室技术能力和管理水平的一项系统工程, 各级环境监测站应根据具体情况, 制定详细的总体计划, 确定各阶段的工作内容和工作重点, 并切实部署, 实实在在地按照计划的要求和进度完成各项任务。

2.1 领导重视, 全员参与

实验室认可中, 除严格审查已建立的质量体系文件外, 更注重实验室的能力及体系在运转过程中与 ISO/IEC 17025 的符合性。这就要求环境监测站的领导充分重视这项工作, 抽调骨干力量, 成立工作小组, 并调动全站职工共同参与, 齐心协力, 严

收稿日期: 2002-07-11; 修订日期: 2002-09-04

作者简介: 韩英 (1966-), 女, 上海人, 工程师, 大学, 从事环境监测和管理工作的。

格按照认可准则的要求, 规范监测过程中的各项活动。在推动新质量体系运行时, 还可建立责任制, 以行政、经济手段作保障, 确保新质量体系的顺利实施。

2.2 建立完善的质量体系

实验室认可中, 质量体系的建立是关键。质量体系应既符合认可准则或标准的要求, 又符合实验室的实际情况。准则或标准中提到的每一个要素、每一项条款在质量手册中都要有所体现, 否则将被视为体系不符合准则或标准的要求, 是一项大的缺陷, 会影响认可的顺利通过。由于各个实验室的客观情况不同, 要完全符合准则或标准的要求有一定难度。因此, 实验室工作人员特别是认可工作小组的核心人员必须认真领会 ISO/IEC 17025 的精神, 把握其核心思想, 准确理解准则要求的内涵, 在编写质量手册和程序文件时, 既要满足准则或标准的要求, 又要结合实验室的实际情况, 具有可操作性, 便于质量体系的顺利实施与运转。

2.3 申报的项目应真正具备检测能力

实验室认可申报填表有严格的技术要求, 从质量标准、排放标准到每一个检测项目的方法标准号、所用的仪器型号均应准确填写。在现场评审中, 评审专家将抽取实验室申报项目的约 80% 进行现场考核, 采取标样测试、盲样测试(实验室留样测试)、仪器比对、方法比对、人员比对、现场考核提问等多种形式对实验室申报的内容作全面考核, 遇任何一项不合格, 将会当场取消该项的认可资格。因此, 决策层应参与并组织熟悉实验室工作的人员填写认可申请表, 申报的项目需真正具备检测能力, 避免在现场考核中出现不合格, 造成评审专家对实验室整体检测能力的怀疑, 影响现场考核与评审结果。

2.4 加强技术练兵, 提高监测人员的技术水平

实验室现场评审主要通过对各类人员的考核来体现实验室的能力, 要求监测人员在规定的时间内(最多两天), 按规定的要求完成各项考核内容, 并以日常发放报告的形式报评审组。这是对实验室整个工作流程的考核, 监测者必须具备熟练的操作技能和扎实的基础知识。因此, 在日常工作中, 应注重监测人员基础知识、基本技能的培训, 加强技术练兵, 提高监测队伍整体素质, 从容应对现场考核。

2.5 记录规范, 信息完整

实验室认可现场评审将重点检查体系的运转实施情况。质量体系的运转情况可以通过记录体现。检查各项活动的记录与档案是现场评审中比较重要的一项内容, 评审专家将认真、仔细地查阅大量记录, 包括日常工作的原始记录、报告和报表, 质量体系内部审核、管理评审、能力验证的记录, 以及人员技术档案、设备档案等, 若记录不规范或信息不完整, 将被视为在记录中有缺陷。因此, 质量体系建立后, 任何一项活动从计划、批准到实施都应留下规范的记录, 并应特别注意记录的规范与信息完整, 从每一份原始记录抓起, 从每一位职工的日常工作抓起, 踏踏实实, 建立规范、完整的记录。

2.6 认真实施质量体系内部审核和管理评审

在向 CNAL 提出认可申请前, 至少应组织一次质量体系内部审核和一次管理评审。质量体系内部审核在质量负责人的领导下进行, 由内审员实施。内审应全要素、全部门集中进行, 以便及时发现质量体系本身或运转过程中的缺陷(体系性、实施性、效果性), 有针对性地整改。在内审的基础上, 由最高管理者组织管理评审。管理评审应对实验室确立的质量方针、质量目标的贯彻情况, 以及质量体系文件的适用性、有效性作出评估, 对监测报告的质量、内部人员的素质和培训计划、客户申诉、质量事故、能力验证、供应商控制、外部市场变化等情况进行分析, 通过评估与分析, 形成一系列决议, 改进质量体系, 规范各项活动, 提高实验室的市场竞争能力和适应能力。

2.7 整改及时有效

现场评审后, 专家会提出一些缺陷, 要求整改, 整改的进度会影响现场评审材料向 CNAL 的上报。因此, 整改应及时有效, 并能根据缺陷内容举一反三, 提出预防措施, 同时, 验证内容应详实, 材料要充分。

3 结语

实验室认可是权威机构对实验室能力的承认。各级环境监测站可以实验室认可为抓手, 提高技术能力和管理水平, 规范各项监测程序, 增强职工的质量意识、责任感和使命感, 提高监测队伍整体素质, 赢得客户的信赖, 迎接加入 WTO 后的挑战。