•研究报告 •

太湖氮磷大气干湿沉降时空特征

刘涛杨柳燕 胡志新孙一宁

(南京大学环境学院,污染控制与资源化研究国家重点实验室,江苏 南京 210046)

摘 要:为了探索太湖氮磷营养盐干湿沉降特征及对太湖营养盐输入的贡献,于 2011 年不同季节采集太湖不同位点的大气干湿沉降样品,分析干湿沉降中氮(N)和磷(P)的形态和沉降量。研究结果表明,输入太湖的磷以干沉降为主,而氮以湿沉降为主。在太湖干沉降中总无机氮(TIN)占总氮(TN)的77.1% 溶解性磷(DIP)占总磷(TP)的77.9%。干沉降中TIN主要以NH⁺₄ - N为主。西太湖是TN与TP通过大气干湿沉降输入太湖的最高湖区。太湖全年大气TN沉降总量为20978 t,TP沉降总量为1268 t,因此,氮磷大气干湿沉降是太湖营养盐输入的重要来源之一。

关键词:大气干湿沉降;富营养化;氮;磷;太湖 中图分类号:X169 文献标识码:B 文章编号:1006-2009(2012)06-0020-05

Spatial-temporal Features of Atmospheric Deposition of Nitrogen and Phosphorus to the Lake Taihu

LIU Tao ,YANG Liu-yan* ,HU Zhi-xin ,SUN Yi-ning

(State Key Laboratory of Pollution Control and Resource Reuse School of the Environment, Nanjing University Nanjing Jiangsu 210046 , China)

Abstract: To probe atmospheric deposition characteristics of nitrogen and phosphorus nutrients in the Lake Taihu and their contributions to the lake these were analyzed that various forms and fluxes of nitrogen and phosphorus of samples collected from different sites of Lake Taihu at different seasons in 2011. The results showed that phosphorus was mainly from dry deposition the mean atmospheric rainfall was a major source of nitrogen into the Lake Taihu. The total inorganic nitrogen (TIN) accounted for 77.1% of total nitrogen (TN) in dry deposition to the use of TIN in dry deposition. The input of TN and TP from atmospheric deposition in the West Lake Taihu was the highest. The estimated annual atmospheric deposition fluxes of TN and TP in Lake Taihu during 2011 were 20 978 tons and 1 268 tons to Lake Taihu.

Key words: Atmosphere dry and wet deposition; Eutrophication; Nitrogen; Phosphorus; Lake Taihu

湖泊富营养化是当今世界面临的重大水环境 问题之一^[1-2]。由于人类活动的不断加剧,导致了 大量营养盐在湖泊中累积,影响湖泊水生态系统结 构和功能。氮(N)和磷(P)是造成水体富营养化 的重要因素。随着工业的快速发展,污染加剧,与 其他 N、P 污染途径相比,大气中 N、P 干湿沉降常 常被人们忽视。

太湖 是 我 国 3 大 淡 水 湖 泊 之 一, 面 积 2 338 km² 流域面积 36 500 km² ,地跨江苏、浙江、 - 20 -- 安徽、上海三省一市。近几十年来,太湖水体富营 养化问题一直受到政府有关部门和学术界的广泛 关注^[3-5]。在湖泊营养盐输入途径方面,目前的研

收稿日期: 2012-05-06;修订日期: 2012-07-18

基金项目: 我国湖泊营养物基准和富营养化控制标准研究基 金资助项目(2009ZX07106-001-002)

作者简介:刘涛(1986—),男,山东威海人,硕士研究生,主要 研究方向为湖泊生态学。

^{*} 通讯作者: 杨柳燕 E-mail: yangly@ nju. edu. cn

究主要侧重于入湖河道和农业面源污染的输入等, 而常常忽略了大气沉降输入。已有的研究表明,大 气 N、P 沉降负荷较高,分别占由环太湖河道输入 N、P 总负荷的 48.8% 和 46.2%^[6]。大气中大量 N P 沉降严重影响浮游植物生长和种群结构[7-9]。 宋玉芝等[10]于 2002 年—2003 年对太湖湿沉降研 究表明,总无机氮(TIN)的湿沉降具有季节性,夏 季较高 对太湖水体的富营养化和蓝藻暴发具有潜 在的促进作用。翟水晶等[11] 在 2007 年对太湖北 部梅梁湾监测结果显示大气总氮(TN)的年沉降量 高达 6 958 t,远超过太湖湖泊生态系统理论允许 的 TN 年沉降量。余辉等^[12] 研究表明 2008 年— 2009 年太湖总氮(TN) 和总磷(TP) 的年湿沉降总 量分别为10868t和247t,为同期河流入湖负荷的 18.6% 和 11.9%。因此,大气沉降对太湖富营养 化和水生态系统结构的影响不容忽视。

为研究大气沉降中 N、P 营养盐的特征,于 2011 年1月、4月、7月和11月对太湖进行干沉降 监测,并于 2011 年3月和6月对太湖进行湿沉降 监测,估算大气干湿沉降输送到太湖的 N、P 数量 及形态特征,揭示大气 N、P 干湿沉降对太湖富营 养化的影响,以期为太湖富营养化治理与控制提供 依据。

1 材料与方法

1.1 研究区域

在太湖设置3个采样点,为防止城市降尘产生 误差,3个采样点均位于太湖水域边。西山 (31°3′3.34″ N, 120°17′58.60″ E) 周边为少量农 田,大片的山林,人口密度较低,人类活动影响较 小; 杨湾(31°31′5.18″ N,120°9′59.65″ E) 位于十 八湾景区内 景区紧邻环湖公路 车流量较大 与其 他2个位点相比扬尘较大,周边为建筑用地;西太 湖(31°24′34.75″ N,119°59′48.23″ E) 周边为大片 农田,人口密度较大,农业活动影响比其他点位严 重。干沉降采样时间为1月、4月、7月与11月湿 沉降采样时间为3月与6月。太湖1月与11月盛 行西北风 3月、4月与6月盛行东南风 7月盛行 东风;3月份降雨量较小6月份降雨量较大。采样 点的设置与杨龙元、翟水晶、余辉等^[6,11-12]研究相 比更靠近太湖 避免了采样点设置离湖区较远 因 城市降尘造成的对大气沉降的不利影响。3 个采 样点的具体位置见图1。



图 1 太湖采样位点分布 Fig. 1 Distribution of sampling sites in the Lake Taihu

1.2 研究方法

将直径 150 mm ,高为 300 mm 聚乙烯塑料桶 置于离地 1.5 m 高空旷处。塑料桶中加入 200 mL ~300 mL 去离子水用于收集干沉降样品,雨样采 集在降水开始 5 min~10 min 后 用洗净的塑料桶 收集样品[13]。为防止鸟类、风沙扬尘等自然因素 对样品营养盐含量的影响 沉降样品采集时间设为 1 d。样品收集完后立即冷冻保存带回实验室检 测。每个采样点采集大气干湿沉降3个样品 结果 用平均值表示。TN 采用碱性过硫酸钾消解紫外分 光光度法测定: TP 采用过硫酸钾消解钼酸铵分光 光度法测定。水样经 Whatman GF/C 玻璃纤维滤 膜过滤后测定 TIN($NO_3^- - N \setminus NH_4^+ - N \setminus NO_3^- - N$) 和溶解性总磷(DTP),用锌-镉还原法和分光光度 法测定 $NO_3^- - N$,用纳氏试剂比色法测定 NH_4^+ -N ,用磺胺和盐酸萘乙二胺法测定 NO₅⁻ - N ,用过 硫酸钾消解钼锑抗分光光度法测定 DTP^[14]。

1.3 计算方法

N、P 营养盐干沉降率计算方法:

 $F_{\rm d} = k_{\rm d} \times C \times V$

式中: F_d 为干沉降率 ,kg/(km² • d); k_d 为换 算系数 ,为 177.8 kg/(mg • km² • d); C 为样品营 养盐质量浓度 ,mg/L; V 为收集样品体积 ,L。

湿沉降率计算方法:

降水中 N、P 的降水量加权平均质量浓度计算 公式如下:

$$C = \sum C_i \times H_i / \sum H_i$$

-21 -

式中: C_i 为第 i 次降水中某种营养盐的质量浓度 mg/L; H_i 为第 i 次降水的降水量 mm_{\circ}

N、P 营养盐年沉降率可用 C 与年总降水量的 乘积求得,计算公式如下:

 $F_{w} = k_{w} \times C \times R$

式中: F_w 为湿沉降率 ,kg/(km²・d); k_w 为换 算系数 $k_w = 1 \text{ L} \cdot \text{kg}/(\text{mg} \cdot \text{mm} \cdot \text{km}^2 \cdot \text{a})$, R 为 全年降水量 ,mm。

N、P 大气沉降量计算方法为:

 $Q = Q_{d} + Q_{w} = \Sigma F_{di} \times S_{i} \times d_{i}/S + \Sigma F_{wi} \times S_{i}/S$

式中: Q 为沉降量 $kg; Q_d \ Q_w$ 为干、湿沉降量, t; $F_{di} \ F_{wi}$ 为不同采样点干、湿沉降率; S_i 为不同采 样点区域 $km^2; d_i$ 为不同采样点一年干沉降天数, d; S 为太湖面积 2 338 km^2 。

根据调查,2011年西山降水天数为106 d,年 降水量为1100 mm;杨湾降水天数为126 d,年降 水量为1048 mm;西太湖有降水天数为137 d,年 降水量为1177 mm。

2 结果与讨论

2.1 2011 年太湖氮磷干沉降

3个采样点(西山、杨湾与西太湖)在1月份 TN 干沉降率较低,分别为 8.27 kg/(km² • d)、 8.10 kg/(km² • d) 和 9.63 kg/(km² • d),而 7 月 与11 月沉降率相对较高; 西山与西太湖 TP 的干沉 降率在4月份较高,可能与4月份农田耕种有关, 作物的花粉在风力作用下也增加了大气中 P 含 量; 杨湾则在 7 月份 TP 的干沉降率较高 7 月份正 是杨湾水体富营养化处于最严重的时期,大气干沉 降中高含量的 P 无疑会加重杨湾水体富营养化的 程度。西太湖周边为大量农田,定期喷洒的化肥、 农药污染与作物的花粉等提高了大气中 N、P 营养 盐的沉降率 因此 西太湖全年的干沉降率较高 N 和 P 干沉降率分别为 15.65 kg/(km² • d) 和 2.17 kg/(km² • d)。杨湾全年干沉降率次之,杨 湾周围主要为树木 紧邻环湖公路 车流量较大 建 筑较多 ,人类活动影响相对较大 ,N、P 干沉降率分 别为13.31 kg/(km² • d) 和 1.54 kg/(km² • d)。 西山位于西山岛边 周围地区由橘树、桃树、杨梅及 多种野生乔灌木植被覆盖 果园等林区对大气环境 的影响较小,N、P 干沉降率最低,分别为 12.86 kg/(km² • d) 和 1.30 kg/(km² • d)。太湖 不同月份各形态 $N \setminus P$ 的干沉降率见图 2(a)(b)-22 -

(c) (d) (e) (f) $_{\circ}$





在大气干沉降各形态氮素中 $NH_4^+ - N$ 所占比 例较高 西山、杨湾与西太湖全年 $NH_4^+ - N$ 干沉降 率分别为 6.78 kg/(km² • d)、5.97 kg/(km² • d) 和 8.93 kg/(km² • d)。农业活动是大气中 $NH_4^+ - N$ 主要来源之一 如土壤和家畜粪便中 NH_3 的挥发等。且温度升高能增加农田土壤液相中的 NH₄⁺ – N的比例 同时 NH₃ 和 NH₄⁺ 扩散速率也随 之增加。在蓝藻暴发较为严重的夏秋季 杨湾与西 太湖大气 DTP 沉降率较高。由于太湖流域电力等 能源供应的增长 汽车、船舶等水陆运输的扩张 化 肥农药等污染加重 ,大气污染造成的 N、P 营养盐 沉降负荷对太湖富营养化的影响越来越大^[4 6]。

2.2 2011 年太湖 TN 和 TP 湿沉降

2011 年 3 月与 6 月太湖降水中 TN 与 TP 质量 浓度见图 3(a)(b)。





西山、杨湾与西太湖在 3 月份降水中 TN 质量 浓度较高,分别为 5.78 mg/L、7.87 mg/L 和 8.10 mg/L;6 月份 TN 质量浓度相对较低,分别为 1.70 mg/L、2.65 mg/L 与 6.68 mg/L。一般冬、春 季降水频率低且降水量小,气溶胶等粒子在空气中 存留的时间相对较长,因而在降水中容易出现较高 的 N 质量浓度。夏季由于降水量大且降水频率 高,气溶胶粒子在大气中停留时间短,氮素在一次 降水之前得不到足够的来源补充,所以降水中 TN 偏低^[12]。而太湖降雨中 TP 质量浓度在 3 月份较 低 在西山、杨湾与西太湖分别为 0.06 mg/L、 0.06 mg/L和0.07 mg/L;6 月份 TP 质量浓度相对 较高,分别为0.07 mg/L、0.12 mg/L 和 0.41 mg/L。 总体上,西山降水中 TN 与 TP 质量浓度较低,而西 太湖 TN 与 TP 质量浓度则比较高。

从降水量可见,西山降水量较大,而西太湖降 水量较小,从而造成了西太湖 TN 与 TP 质量浓度 值较高,降水量见图4。



图 4 2011 年太湖不同采样位点 3 月和 6 月降水量 Fig. 4 The monthly total precipitation in different sampling sites of Lake Taihu in March and June during 2011

2.3 太湖 2011 年氮磷大气沉降入湖量估算

太湖周边土地利用类型各异,根据张落成 等^[15]对太湖周边土地利用率的研究,太湖流域土 地利用可以分为耕地、建设用地、其他用地等几种 类型。西山主要为林地和园林用地 杨湾主要为建 筑用地,西太湖主要为耕地 3 个采样点代表了不 同的土地利用类型。按照太湖周边土地的利用类 型将太湖2338 km² 水域划分为3 个不同比例的湖 区,2011年太湖大气 N、P 沉降量由这3 个不同湖 区的沉降量加权估算得到。2011年太湖 N、P 沉降 入湖量见表 1。

圭 1	大湖 2011	在 N	P 工识沉险是
141		+ 1	

Table 1	The atmospheric	deposition of	nitrogen and	nhosphorus ji	n Lake	Taihu	during 2011
rabic r	inc annospheric	ucposition of	mulogen anu	phosphorus n	I Lake	ramu	uuning 2011

 地点 —										
	TN	$NO_3^ N$	$NH_4^+ - N$	$NO_2^ N$	TP	DTP	TN	TP		
西山	1 684	565	888	101	171	77	1 880	37		
杨湾	3 234	614	1 451	178	375	324	3 937	111		
西太湖	2 910	442	1 661	140	404	339	7 333	170		
总量	7 828	1 621	4 000	419	950	740	13 150	318		

-23 -

t t 由表1可见,太湖全年N沉降量为20978 t,P 的沉降量为1268 t。其中经湖面降雨、雾等湿沉 降途径带入的TN和TP分别为13150 t和318 t, 分别占TN、TP总沉降量的62.7%和25.1%,因 此,太湖大气中N以湿沉降为主,而P以干沉降为 主。在干沉降中,TIN和DTP占TN与TP的比率 较高,分别为77.2%和77.9%。富营养化较为严 重的杨湾与西太湖干沉降中DTP占TP的比例明 显比西山高,由于沉降到太湖水体中TIN和DTP 能够直接被藻类利用,因此,在夏季,N、P大气沉降 输入的控制显得尤为重要。湿沉降中TN与TP在 西太湖沉降量比杨湾与西山高,可能对西太湖水体 富营养化的发生、发展具有潜在的促进作用。

杨龙元等^[6] 2002 年—2003 年在太湖周边设 置 8 个采样点,其中 5 个采样点设立在周边城市 中,每个采样点大气降尘与雨水每月采集一次,均 由当地环保监测部门监测分析。余辉等^[12]在太湖 周边设置 8 个采样点,取每次降水的混合水样,如 连续几天降水,24 h 采集一个样品。2011 年太湖 大气 TN、TP 沉降量明显上升,湿沉降与2009 年— 2010 年余辉等^[12]的监测数据相比也均有所上升, 见表 2。

20 多年来,太湖大气沉降输入太湖的 TN、TP 量一直呈上升的趋势,与 2002 年—2003 年相比, 大气沉降入湖的 TN 与 TP 分别增加了 112% 与 77%;与 2009 年—2010 年湿沉降相比,大气湿沉 降入湖的 TN 与 TP 分别增加了 21% 与 29%。因 此,在控制入湖河流 N、P 输入的同时,由大气沉降 引发的入湖 N、P 污染也应受到重视。

表 2 太湖 TN 和 TP 年大气沉降总量

Table 2 Annual fluxes of atmospheric deposition

of TN and TP to Lake Taihu							
年心	湿法	 〕 降	年总法	年总沉降量			
牛切	TN	TP	TN	TP			
1987年—1988年[16]	2 527	55	2 948	88			
2002年—2003年[6]	7 852	203	9 881	715			
2009 年—2010 年[12]	10 868	247					
2011 年	13 150	318	20 978	1 268			

3 结论

(1) 2011 年太湖 3 个采样点中 N 大气干沉降 量为 1 684 t ~ 3 234 t ,年沉降量为 7 828 t。N 干沉 降主要为可溶性 N ,占 TN 的 77.2% ,其中主要为 NH₄⁺ - N,占 TN 的 51.1%,西太湖和西山的 NH₄⁺ - N大气沉降量较高,附近农田施肥过程中 NH₃挥发进入到大气是造成干沉降中 NH₄⁺ - N 含 量较高的原因之一。太湖 N 沉降主要以湿沉降为 主,降水输入太湖的 TN 占全年大气输入的 62.7%,其中以西太湖的沉降比例最高,达到 71.6% 远高于杨湾与西山。

(2)太湖 P 的大气输入主要以干沉降为主 3 个采样点 P 大气干沉降量为 171 t ~ 404 t ,太湖磷 年干沉降量为 950 t ,占大气输入太湖比例74.9%。 富营养化较严重的西太湖与杨湾 DTP 大气沉降量 较高 ,分别达到 83.9% 与 86.4% ,应引起足够的重 视。因此 ,大气沉降是太湖 N、P 的重要来源之一 , 为了更好地控制太湖富营养化 ,减少大气沉降 N、P 的输入是其中一个重要的环节。

(3)由于太湖设置的采样点仅为3个,其中西 太湖与杨湾2个采样点的大气 N、P 沉降量明显高 于西山沉降量,且没有进行全年的监测,因此沉降 量数值经加权计算后与太湖真实大气沉降量存在 一定的误差。估算方法有一定的不足之处,今后需 增加更多的采样点与全年连续采样减小误差以推 求全年 N、P 沉降量变化。

[参考文献]

- MCCOMB A J. Eutrophic shallow estuaries and lagoons [M]. Boca Raton ,FL: CRC Press ,1995: 126 - 127.
- [2] LIVINGSTON R J. Eutrophication processes in coastal systems: origin and succession of plankton blooms and effects on secondary production in gulf coast estuaries [M]. Boca Raton ,FL: CRC Press 2002: 145 – 147.
- [3] 黄智华.薜滨.逄勇.太湖水环境演变与流域经济发展关系及 趋势[J].长江流域资源与环境 2006,15(5):627-631.
- [4] 靳晓莉,高俊峰,赵广举.太湖流域近20年社会经济发展对水环境影响及发展趋势[J].长江流域资源与环境2006,15
 (3):298-302.
- [5] PAERL H W ,XU H ,MCCARTHY M ,et al. Controlling harmful cyanobacterial blooms in a hyper – eutrophic lake (Lake Taihu , China): The need for a dual nutrient (N&P) management strategy [J]. Water Research 2011 45(5): 1973 – 1983.
- [6] 杨龙元 秦伯强 胡维平 等.太湖大气氮、磷营养元素干湿沉 降率研究[J].海洋与湖沼 2007 38(2): 104-110.
- [7] GALLOWAY J N ,DENTENER F J ,CAPONE D G ,et al. Nitrogen cycles: past , present , and future [J]. Biogeochemistry , 2004 70(2): 153 – 226.

(下转第42页)

-24 -

t

京市典型区域电磁辐射功率密度平均值低于《电磁辐射防护规定》(GB 8702 – 1988)中 40 μW/cm²的电磁环境限值标准 ,与普测结果一致。

(2)从区域功能判断,经数据分析可得,典型 区域的环境电磁辐射水平:商业区 > 居住区 > 郊 区,且商业区、居住区环境电磁辐射水平随着时间 变化趋势一致,白天和晚间商务活动高峰期环境电 磁辐射水平有明显升高。由此判断,通讯设施的应 用,影响着环境电磁辐射水平。

(3) 从时间段判断,白天环境调查辐射水平普 遍大于夜间,存在一定规律性。在08:00—18:00 时段,商业区环境电磁辐射水平明显升高;居住区、 郊区电磁辐射水平略有上升。此时段,人们主要处 于工作中,各种电磁辐射设施,如电视塔、通信基站 等运行负荷上升,特别是商业区,移动通信话务量 急剧增加,是环境电磁辐射贡献源。

在19:00—21:00 时段,居住区、郊区环境电磁 辐射水平出现小高峰,商业区环境电磁辐射水平下 降明显。此时间段,商业区工作人员大部分下班, 移动通信话务量降低明显,居住区、郊区人员数量 开始增加,移动通信和广播电视设施运行负荷增 加,环境电磁辐射水平明显上升。

在 22:00—07:00 时段,典型区域的电磁辐射 水平较低,并有下降趋势。此时段,大部分人处于 休息中,各种电磁辐射设施,如电视塔、通信基站等 运行负荷明显下降,环境电磁辐射水平有降低 趋势。

综上所述 南京市典型区域各时间段的环境电磁辐射水平和人们活动变化规律有关 南京市各典

(上接第24页)

- [8] PAERL H W , DENNIS R L , WHITALL D R. Atmospheric deposition of nitrogen: implications for nutrient over – enrichment of coastal waters [J]. Estuaries and Coasts ,2002 ,25 (4): 677 - 693.
- [9] TAMATAMAH R A ,HECKY R E ,DUTHIE H C. The atmospheric deposition of phosphorus in Lake Victoria (East Africa)
 [J]. Biogeochemistry 2005 73(2): 325 344.
- [10] 宋玉芝 秦伯强 杨龙元,等.大气湿沉降向太湖水生生态系统输送氮的初步估算[J].湖泊科学,2005,17(3):226 -230.
- [11] 翟水晶 杨龙元,胡维平.太湖北部藻类生长旺盛期大气氮、 磷沉降特征[J].环境污染与防治 2009 21(4):5-10.

型区域环境电磁辐射水平总体较低,但受人类活动 影响较明显,其中通信基站运行影响最为普遍和显 著 城市人口密集区影响大于郊区。

4 结语

通过调查 《管通讯基站遍布南京市各处,南 京市辐射功率密度整体水平满足《电磁辐射防护 规定》(GB 8702 – 1988)中40 μW/cm² 的电磁环 境限值标准要求,大部分地区低于2μW/cm²,少 数点位受广播、电视发射设备影响在20μW/cm²。 对典型区域监测分析,通讯、广播、电视等对环境辐 射功率密度变化有一定影响。建议加强对辐射电 磁设备的规划和管理,倡导节约资源,引导企业资 源共享,特别是运营商在基站建设中能统一规划, 共建共享,建设绿色基站。

[参考文献]

- [1] International committee on electromagic safety (SCC39). IEES standard for safety Levels with respect to human exposure to radio frequency electromagnetic fields 3 kHz to 300 GHz [S]. USA: The Institute of Electronics Engineers 2006: 12 20.
- [2] International Commission on Non-Jonizing Radiation Protection. Guidelines for limiting exposure to time-varying electric ,magnetic and electromagnetic fields (up to 300 GHz) [S]. Health Physis , 1998 74(4):494.
- [3] ICEMS. Benevento resolution [S/OL]. [2006 09 19]. http://www.icems.eu/.

本栏目责任编辑 李文峻 薛光璞

- [12] 余辉 涨璐璐 燕妹雯 ,等. 太湖氮磷营养盐大气湿沉降特征
 及入湖贡献率 [J]. 环境科学研究 ,2011 ,24 (11): 1210
 1219.
- [13] ZHAI S J ,YANG L Y ,HU W P. Observations of atmospheric nitrogen and phosphorus deposition during the period of algal bloom formation In Northern Lake Taihu ,China [J]. Environmental Management 2009 (44): 542 - 551.
- [14] 国家环境保护总局. 水和废水监测分析方法[M].4 版. 北京: 中国环境科学出版社 2002.
- [15] 张落成,刘存丽.太湖流域土地利用变化特征与机制分析[J].长江流域资源与环境201120(10):1205-1210.
- [16] 黄漪萍 范成新 濮培民 等.太湖水环境及其污染控制[M].北京:科学出版社 2001: 200-201.

— 42 —